

ББК С561.6

УДК 316.47(470.58)

**МОТИВАЦИЯ К ТРУДУ У РАБОТАЮЩИХ ПЕНСИОНЕРОВ,
ПРОЖИВАЮЩИХ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ, НА ПРИМЕРЕ СЕЛА
БЕРЕЗОВО КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Коробейников С.А.

*бакалавр социологии, магистрант
Южно-Уральского государственного университета
(национальный исследовательский университет)
Институт социально-гуманитарных наук
Кафедра «Социологии и политологии»
г. Челябинск, Россия
stepok94@mail.ru*

**MOTIVATION TO WORK OF WORKING PENSIONERS LIVING
IN RURAL LOCATION, ON THE EXAMPLE OF VILLAGE OF
BEREZOVO OF KURGAN REGION**

Korobeinikov S.

*Bachelor of Sociology, Master of Arts
South Ural State University
(National Research University)
Institute of Social and Humanitarian Sciences
Department of Sociology and Political Science
Chelyabinsk, Russia
stepok94@mail.ru*

Аннотация

Изменение возрастной структуры современного общества, обуславливает актуальность проблем, связанных с положением пожилых людей в социуме. В условиях старения населения страны обостряется и проблема занятости граждан пенсионного возраста. В статье представлены результаты проведенного исследования по данной проблеме, в котором был использован анкетный опрос. В результате были сформированы

представления о мотивации к труду у работающих пенсионеров, проживающих в сельской местности, в частности о том, какие основные факторы влияют на их стремление и желание продолжать работать, после выхода на пенсию.

Annotation

Changing the age structure of modern society determines the relevance of problems related to the situation of older people in society. In the conditions of aging of the country's population, the problem of employment of representatives of the retirement age is also aggravated. The article presents the results of a study on this issue, in which a questionnaire survey was used. As a result, ideas about motivation for work among working pensioners living in rural areas were formed, in particular, what are the main factors that affect their aspiration and desire to continue working after retirement.

Ключевые слова: мотивация, мотивация к труду, пенсионеры, село.

Keywords: motivation, motivation for work, pensioners, village

В современных условиях трудовая деятельность пожилых людей после преодоления пенсионного рубежа имеет большое значение. Как отмечает О.В. Синявская, введение ограничений на занятость пенсионеров окажет больше влияния на уровень бедности пенсионеров, чем сокращение реального размера пенсии на 10% [12, 56].

Однако если в советское время большая часть людей, достигших пенсионного возраста, продолжала трудовую деятельность, то сегодня для многих российских пенсионеров это становится проблематичным. По мнению Н.П. Щукиной, большинство российских пожилых людей сегодня экономически не активны, хотя 60 % из них хотели бы работать [13, 30].

Причиной этого может быть господствующее в кадровой политике большинства предприятий и организаций правило: сотрудники пенсионного

возраста должны оставить работу, освободив место молодым. Однако, по результатам многочисленных исследований, сами же пожилые люди, в основном не поддерживают такое правило.

Как утверждал А. Комфорт, есть прямая зависимость между продолжением периода активной рабочей деятельности, сохранением интереса и уважения со стороны своих сограждан, сознанием своей роли в жизни и долголетием. Таким образом, это также бесплатный дополнительный вклад в производительность человечества [5, 15].

Можно упомянуть актуальный и на сегодня совет А. Швейцера: «Для человека, которому перевалило за 60, у меня есть один рецепт: много работать и – еще больше работать!»[2, 356].

Многие определяют мотивацию как:

1) Паронян А.С. дает следующее определение: мотивация – это побуждение к активности и деятельности личности (социальной группы, общности людей), связанное со стремлением удовлетворить определенные потребности [8, 117].

2) Кувшинов А.И.: он считает, что мотивацию труда следует рассматривать как комплекс мер, направленных на активизацию физических, умственных и морально-психологических усилий человека, побуждающих его в результате трудовой деятельности удовлетворить свои все возрастающие материальные и духовные потребности [6, 213].

3) Захаров А.Н.: мотивация – это процесс побуждения людей (человека) к определенному виду трудовой деятельности, направленной на достижение поставленных целей, используя комплекс стимулов и мотивов поведения, которые конкретный человек считает для себя ценными [3].

Мотивацию подразделяют на:

- Внешнюю (мотивация, не связанная с содержанием определённой деятельности, с решением каких-либо задач, но обусловленная внешними по отношению к нему обстоятельствами, например, зарплата, как мотивация к труду).
- Внутреннюю (мотивация, связанная не с внешними обстоятельствами, а с самим содержанием деятельности, решением каких-либо задач).
- Социальную – внутреннее побуждение к активности и деятельности индивида или социальной группы, вызываемое их потребностями и определяющее направленность этой активности.

В проведенном исследовании акцент сделан на определение социальной мотивации.

Очевидно, что одна из причин сохранения занятости после выхода на пенсию связана с низким размером пенсионных выплат. С формальной точки зрения нынешняя пенсионная система в целом справляется с предотвращением бедности, и особенно крайних форм ее проявления, у большинства представителей традиционных групп пенсионеров – то есть тех, кто получает трудовые пенсии по старости. Анализ масштабов и глубины бедности пенсионеров, выполненный на данных обследования НОБУС [7], показал, что домохозяйства пенсионеров пенсионного возраста, в том числе домохозяйства одиноких пенсионеров, отличаются меньшими масштабами и глубиной бедности, тогда как наибольшими рисками бедности характеризуются домохозяйства без пенсионеров или же с пенсионерами трудоспособного и моложе трудоспособного возраста – то есть детьми-сиротами, детьми-инвалидами и молодыми инвалидами. Тем не менее, поскольку размер пенсии остается до сих пор слабо дифференцированным [14], ситуация, при которой средний размер пенсии варьируется вокруг прожиточного минимума пенсионера, означает, что большинство

домохозяйств пенсионеров, даже не будучи бедными по официальной методике, имеют доходы, не намного превышающие порог бедности.

Кроме того, необходимо отметить разницу в росте среднего размера заработной платы и увеличения среднего размера пенсии – в первом случае рост опережает рост во втором, в связи с чем, выход на пенсию связан с падением доходов и становится мало приемлемым. Поэтому все большее число пенсионеров предпочитает отложить наступление того времени, когда их доходы будут ограничены социальными выплатами.

Отсюда можно предположить, что продолжение работы после выхода на пенсию для многих пенсионеров по-прежнему – вопрос не личных пристрастий, а жизненная необходимость [9, 45].

Где же работают российские пенсионеры? Насколько востребованной является пожилая рабочая сила? Иными словами, что потеряет рынок труда, если – в результате ли возврата к ограничениям на труд пенсионеров, или же вследствие их личных предпочтений – пенсионеры перестанут работать? Как это ни покажется странным, на этот вопрос нельзя дать подкрепленного эмпирическими данными ответа – российская статистика позволяет ответить либо на вопрос, сколько у нас работающих пенсионеров, либо в каких отраслях работают пожилые работники, не выделяя из них пенсионеров. Поэтому на сегодняшний день дискуссия о плюсах и минусах занятости пенсионеров базируется на необоснованных в полной мере результатах и рекомендациях.

В Зауралье проживает более 285 тысяч пенсионеров. Около 67 тысяч из них продолжают работать [10].

В исследовании была сформулирована гипотеза, о том, что основные факторы, влияющие на формирование мотивации к труду у работающих пенсионеров, зависят от местности, в которой они проживают и работают. Эта гипотеза нашла свое подтверждение в ответах респондентов на вопросы

«Назовите 2-3 причины, почему бы Вы хотели продолжать работать?» (Респонденты написали следующие варианты ответов: 1) потребность в материальном обеспечении; 2) потребность в движении и духовном развитии; 3) потому что больше некому; именно последний вариант ответа, на наш взгляд, данный респондентами в 80% случаев, характеризует особенность мотивации в сельской местности для работающих пенсионеров. Большинство респондентов, которые написали этот вариант, испытывают чувство долга перед селом и перед собой, ведь кроме них, (как они считают) работать больше некому, тем самым объясняют свой отложенный выход на пенсию этой причиной. Не было бы этой причины, если бы в данном селе не было большой миграции в город, как среди молодежи, так и среди уже зрелых людей – это и есть один из основных факторов формирования мотивации к труду, у работающих пенсионеров данного села. Имеет смысл взять во внимание аспект с образованием, где доля респондентов со средним специальным и незаконченным высшим образованием составляет 73,33%, на мой взгляд, это лишний раз подтверждает и объясняет предыдущий фактор: люди с высшим образованием не видят перспективы работы в сельской местности и мигрируют в город.

Вторая гипотеза заключалась в том, что преобладающими потребностями, стимулирующими мотивацию к трудовой деятельности, для работающих пенсионеров, проживающих в сельской местности, являются такие как: материальные и социально-психологические, нашла свое подтверждение лишь на половину. Материальные потребности действительно являются преобладающими потребностями, стимулирующими мотивацию к труду, для данных пенсионеров, но социально-психологические потребности явно свое подтверждение не нашли. Это становится ясно, исходя из анализа ответов на прямой вопрос: «Влияет ли на вашу трудовую активность материальное стимулирование»? (респонденты ответили, что материальное стимулирование влияет на трудовую активность существенно

и очень существенно 60% и 26,67% соответственно, а также, влияет незначительно, ответили 13,33%. По сути, все респонденты сказали, что влияет, только в разной степени относятся к этому стимулированию. Эти данные обосновываются и степенью удовлетворенности уровнем заработка – 49% респондентов отмечали, что уровень заработка, несмотря на то, что он является дополнительным доходом к пенсии, их не удовлетворяет, и 28% выбрали ответ «скорее не удовлетворен, чем удовлетворен».

Что же касается социально-психологического стимулирования, то с уверенностью мы можем говорить об относительно малых показателях в сравнение с показателями материального стимулирования.

Это обосновывается, прежде всего, тем, что респонденты не относятся к социальному стимулированию так, как они относятся к материальному, которое для них является первоочередным и необходимым для жизни, для удовлетворения своих потребностей, а также для выполнения своих целей. Также можно обосновать тем, как нам кажется, что респонденты не страдают от нехватки общения, некой «социальной поддержки», так как сельская местность как раз характеризуется более тесными и близкими связями между людьми, малочисленностью населения, где все друг друга знают, и времени для общения достаточно вне работы, а если имеется некое социальное стимулирование, тогда сами респонденты, скорее всего, не определяют этот аспект влияющим, тем самым и объясняется, на наш взгляд, опровержение второй половины второй гипотезы проведенного исследования.

Конечно, некоторые моменты социального стимулирования имеют место быть, и по-другому быть не может. К примеру, очень беспокоят пенсионеров такие аспекты старости, как здоровье и одиночество, что тоже определяет мотивацию к продолжению труда, потому что, ответы большинства респондентов на вопрос: «Какие цели Вы преследуете на данном этапе Вашей жизни»? – 33,33% респондентов будут работать, пока есть силы, здоровье, а если они работают, значит, определяют себя и относят

к более здоровым, тем самым психологически, «убегая» от болезней в старости и от одиночества.

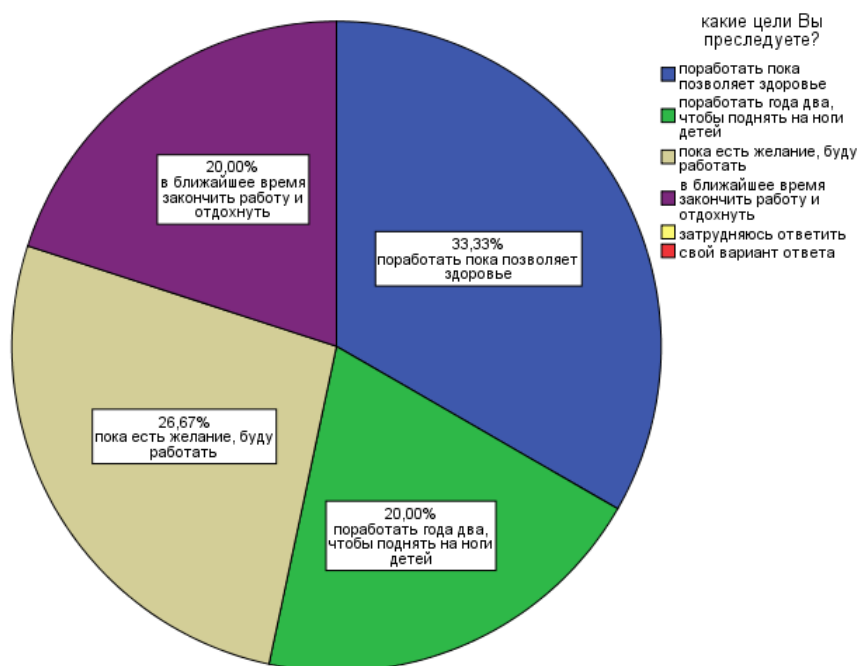


Рисунок 1. Какие цели Вы преследуете на данном этапе Вашей жизни?

Но при этом обратим внимание на рисунке 1, что 20% респондентов работают, и будут продолжать работать, чтобы «поднять на ноги» своих детей и внуков, то есть некая ответственность, перед своими родными, которая и не дает спокойно уйти на пенсию, даже если она это позволяет сделать. Родные и близкие, которые возможно в трудном материальном положении, и возможность хоть как-то им помочь для пенсионеров имеет весомое значение. Эта возможность помощи родным, без сомнений, дает пенсионерам моральное удовлетворение, которое влияет на мотивацию по результатам исследования в 40% существенно и в 60% не значительно.

Таким образом, если сравнивать материальные потребности и социальные, удовлетворение которых становится поводом для продолжения трудовой деятельности, то на первый план однозначно выходят первые, в то время как в исследованиях данной тематики, но не в селе, а в целом по России было выявлено, что эмоциональная компонента и социальный аспект имеют важное место на уровне с экономическим и имеют тенденцию увеличиваться по значимости [11], [1,12], [4], [1,564-579].

Следовательно, можно сделать вывод о том, что если есть общий результат по России, по данному аспекту, то он должен подтверждаться и на частном, региональном уровне, но как показало проведенное исследование, данное подтверждение не было найдено.

В заключении хочется сказать, что все результаты имеют свою долю ошибки, и сказать со сто процентной уверенностью, что результаты характеризуют данную подгруппу пенсионеров, проживающих в сельской местности по всей России, к примеру, невозможно, но многие аспекты изучения мотивации к труду у работающих пенсионеров, проживающих в России, нашли свое подтверждение в этом исследовании, а именно: многие пожилые люди продолжают работать, так как среди основных целей в своей жизни ставят достойную жизнь в старости, то есть быть обеспеченными в материальном плане, быть в хорошей форме, пока есть силы и здоровье.

Проведенный анализ мотивации трудовой деятельности показал различия по многим аспектам жизнедеятельности среди работающих пенсионеров, проживающих в сельской местности, что позволяет нам продолжить анализ влияния трудовой деятельности на жизнь в третьем возрасте.

Современные работающие пенсионеры в качестве основного мотива продолжения трудовой деятельности в первую очередь указывают на материальную заинтересованность.

Список литературы

1. Альперович В.Д. Геронтология. Старость. Социокультурный портрет. – М.: Изд-во «Приор», «Экспертное бюро», 1998. – 37с.
2. Воронцов В.В. Симфонии разума. Афоризмы и изречения отеч. и зарубеж. авторов. Изд. 8-е. – Саратов: Приволж. кн. изд-во, 1979. – 590с.
3. Захаров А.Н. Особенности и проблемы мотивации труда в сельском хозяйстве // [Электронный ресурс]: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-i-problemy-motivatsii-truda-v-selskom-hozyaystve>, дата обращения (28.11.14).
4. Карюхин Э.В. Трудовая активность пожилых людей // [Электронный ресурс]: www.dobroedelo.ru, дата обращения (25.11.14).
5. Комфорт А. Биология старения. – М.: МИР, 1967. – 36с.
6. Кувшинов А.И. Теоретические основы мотивации труда работников сельскохозяйственных предприятий // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2012. – № 6 (38). – С.213-216.
7. Национальное обследование благосостояния домохозяйств и участия в социальных программах, проведенное Росстатом в 2003 году // [Электронный ресурс]: <http://demoscope.ru/weekly/2008/0341/tema04.php>, дата обращения (25.11.14).
8. Паронян А.С., Паронян А.А. Мотивация труда и регулирование занятости трудовых ресурсов села // Новые технологии. – 2011. – № 2. – С. 116-119.
9. Римашевская Н.М., Кислицына О.А. Доходы и сбережения пенсионеров // Народонаселение. – 1999. – № 3-4. – С. 33–49.

10. Российская газета // Электронный ресурс:
<http://www.rg.ru/2012/08/06/reg-urfo/pensii-anons.html>, дата
обращения (25.11.14).
11. Синявская О.В. Перспективы повышения пенсионного возраста в
России / Серия научных докладов ASPE. – 2002. – №9. //
[Электронный ресурс]: <http://cspi.org.ru/rus/old1/htm>, дата
обращения (25.11.14).
12. Синявская О.В. Российские пенсионеры: в чем их бедность и
уязвимость? // Журнал СПЭРО. – 2006. – № 4. – 77с.
13. Щукина Н.П. Самопомощь и взаимопомощь в системе социальной
поддержки пожилых людей. – М.: Социально-технологический
институт МГУС. – 2000. – 45с.
14. [Электронный ресурс]: Статья: Семьи пенсионеров – в чем
бедность и уязвимость? //
<http://www.socpol.ru/publications/inc&ben/ch7.pdf>, дата обращения
(25.11.14).